

PROTOKÓŁ NR XXIV/17

z nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Kuźnica odbytej w dniu 25 lipca 2017 roku
w sali Gminnego Ośrodka Kultury i Sportu w Kuźnicy.

**Obradom XXIV nadzwyczajnej sesji przewodniczył Przewodniczący Rady Gminy
mgr inż. Janusz Bilmin**

Obrady sesyjne rozpoczęto o godzinie 17³⁰, a zakończono o godzinie 19⁵⁶. W sesji uczestniczyło 14 radnych.

Radni biorący udział w sesji:

1. *Grzegorz Awianowicz*
2. *Mieczysław Bakun*
3. *Janusz Bilmin*
4. *Jędrzej Garkowski*
5. *Jarosław Janusz Januszkiewicz*
6. *Tomasz Klimiuk*
7. *Dorota Kulak*
8. *Irena Lisowska*
9. *Edmund Sadowski*
10. *Bogusław Stelmaszek*
11. *Bożena Szoka*
12. *Stanisław Wołyniec*
13. *Franciszek Wysztygiel*
14. *Wiesław Zysk*

Nieobecni radni:

1. *Wojciech Andrzej Jasielczuk*

Ad. pkt. 1

Otwierając obrady XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Kuźnica zwołanej na wniosek Wójta Gminy Kuźnica Przewodniczący Pan Janusz Bilmin stwierdził, że ilość obecnych na sali Radnych zabezpiecza regulaminowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie powitał przybyłych przedstawicieli Urzędu Gminy i zaproszonych gości w osobach:

1. Pana *Pawła Miklasza* – Wójta Gminy Kuźnica
2. Panią *Martę Tokarską* - Skarbnika Gminy

oraz kierowników, inspektorów, sołtysów i wszystkich obecnych.

Listę obecności podpisało 18 sołtysów.

Lista obecności stanowi załącznik **Nr 1** do oryginału protokołu.

Ad. pkt. 2

Pan Przewodniczący odczytał wniosek Wójta Gminy Kuźnica z dnia 18 lipca 2017 r. Nr Or.0002.24.2017 o zwołanie sesji nadzwyczajnej wraz z proponowanym porządkiem obrad.

W oparciu o wyniki głosowania Pan Przewodniczący stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła porządek obrad:

1. Otwarcie sesji Rady Gminy.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przystąpienie do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kuźnica na lata 2016-2026.
4. Zmiana budżetu gminy na 2017 rok.
5. Zajęcie stanowiska w sprawie przebiegu drogi S19.
6. Zakończenie sesji.

Ad. pkt. 3

Mariola Horosz przedstawiła projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kuźnica na lata 2016-2026.

Przewodnicząca Komisji Gospodarki Komunalnej Rolnictwa Kultury Oświaty i Spraw Publicznych, Pani Irena Lisowska odczytała pozytywną opinię do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik **Nr 2** do oryginału protokołu.

Pan Wójt wyjaśnił, że kolejna uchwała w sprawie rewitalizacji obszarów zdegradowanych wynika z procedury tworzenia Gminnego Programu Rewitalizacji, do której Gmina Kuźnica przystąpiła w 2016 r. Ta uchwała jest drugą z kolei, a kolejną uchwałę Rada podejmie prawdopodobnie we wrześniu. Uchwały te poprzedzają uchwalenie Gminnego Programu Rewitalizacji, który jest niezbędny przy ubieganiu się o dofinansowanie zadań rewitalizacyjnych. Dofinansowanie tych zadań wynosi nawet do 90%. Do tej pory na to zadanie pozyskaliśmy ponad 17 tys. zł,

Do projektu uchwały uwag nie zgłoszono

Pan Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:



UCHWAŁA Nr XXIV/157/17

w sprawie przystąpienia do sporządzenia Gminnego Programu Rewitalizacji Gminy Kuźnica na lata 2016-2026.

Uchwała stanowi stronę Nr 9 oryginału protokołu.

Ad. pkt. 4

Pani Skarbnik przedstawiła projekt uchwały w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok. Pani Skarbnik wyjaśniła, że Państwo Radni otrzymali tuż przed sesją zmieniony załącznik oraz objaśnienia do projektu uchwały. Zmiany wynikają z faktu, że sołectwo Wołkusze zmieniło przeznaczenie funduszu sołeckiego już po rozesłaniu materiałów na sesję. Środki te zostały przesunięte na dofinansowanie zakupu wozu strażackiego. Do budżetu gminy wprowadza się również dwie dodatkowe dotacje dla OSP w Saczkowcach i Starowlanach, w kwocie po 500 zł na zakup motopomp. Wprowadza się też wydatek inwestycyjny na aktualizację dokumentacji projektowej na przebudowę ulic Rolnej i Pogodnej na odcinku od ul. Nowodzielskiej do ul. Polnej w Kuźnicy oraz na wiatę przystankową w Starowlanach.

Pan Wójt wyjaśnił, że wiat przystankowa w Starowlanach pierwotnie została postawiona na gruncie gminnym. W międzyczasie grunt sprzedano osobie prywatnej, która złożyła do Urzędu Gminy wniosek o przeniesienie przystanku na teren gminny. Wiat stanie po drugiej stronie drogi, na działce gminnej.

Przewodnicząca Komisji Planowania i Finansów, Pani Bożena Szoka odczytała pozytywną opinię do projektu uchwały. Opinia stanowi załącznik **Nr 3** do oryginału protokołu.

Do projektu uchwały więcej uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ powzięła uchwałę:

UCHWAŁA Nr XXIV/158/17

w sprawie zmian budżetu gminy na 2017 rok.

Uchwała stanowi stronę Nr 10 oryginału protokołu.

Ad. pkt. 5

Pani Wiceprzewodnicząca Bożena Szoka odczytała pismo nr PO/4787/60491395/0703/2017 z dnia 7 lipca 2017 r. od firmy AECOM Polska Sp. z o. o. z prośbą o zajęcie stanowiska przez Radę Gminy Kuźnica w sprawie wariantów przebiegu

drogi S19 oraz uszeregowanie wariantów od najbardziej korzystnego do najmniej korzystnego. Pismo stanowi załącznik **Nr 4** do oryginału protokołu.

Pan Inspektor Krzysztof Kujawski omówił poszczególne warianty przebiegu drogi S19. Opracowano dwa warianty przebiegu drogi, z tym, że wariant 2 ma trzy podwarianty.

Wariant nr 1 omija Kuźnicę po jej południowo-wschodniej stronie – od strony Nowodzieli na odcinku o długości 16,3 km. Wariant ten przewiduje rezerwę pod parking od strony pasa granicznego. W tym wariancie przewidziane są do rozbiórki budynki na ul. Granicznej oraz Sosnowej, a teren ten przeznaczony będzie pod parking buforowy.

Wariant nr 2 omija Kuźnicę od strony północnej i składa się z podwariantów, które różnią się na odcinku końcowym, na wjeździe na przejście graniczne.

Wariant 2.1 ma długość 15,9 km, przechodzi przez istniejący stadion z rezerwą parkingu w bezpośrednim sąsiedztwie pasa granicznego po stronie południowo – wschodniej.

Wariant 2.2 ma długość 17 km, omija stadion w Kuźnicy, przebiega bliżej pasa granicznego z rezerwą parkingu po stronie północno – wschodniej w sąsiedztwie przejścia granicznego.

Wariant 2.2P stanowi modyfikację wariantu 2.2 i różni się jedynie umiejscowieniem parkingu buforowego. Rezerwa terenu zlokalizowana została na obszarze pomiędzy projektowaną drogą ekspresową a istniejącą linią kolejową, zajmując teren stadionu oraz przyległych nieruchomości.

We wszystkich wariantach węzły zlokalizowane są w okolicach Zajazdu Sosna. Pan Wójt wyjaśnił, że odcinek od węzła do granicy Państwa jest odcinkiem tranzytowym, nie będzie żadnych wjazdów na drogę ekspresową. Wjazd będzie tylko przez węzeł. Na drogach szybkiego ruchu są skrzyżowania dwupoziomowe, tzw. węzły bezkolizyjne. Minimalna odległość pomiędzy węzłami to 5 km.

Pan Wójt poinformował, że rozważany jest wariant budowy drogi na odcinku Białystok - Kuźnica w tym samym przebiegu jak obecnie, z uwzględnieniem obwodnic miast, także Kuźnicy. Wójtowie i burmistrzowie gmin leżących przy tej trasie złożyli petycję do Ministerstwa w sprawie pozostawienia drogi w obecnym przebiegu. Są też głosy, aby pozostawić przebieg trasy przez Kuźnicę, a jedynie zmodernizować ten obecny odcinek. Pan Wójt nie jest przekonany do tego pomysłu, ponieważ przepisy jednoznacznie mówią, że trasy szybkiego ruchu mają przebiegać poza obszarem zurbanizowanym i zamieszkanym. Rada ma prawo wypowiedzieć się w tej kwestii. Gdyby trasa pozostała w obecnym przebiegu, wtedy należałoby zabezpieczyć przed hałasem przyległe nieruchomości poprzez postawienie ekranów.

Pan Radny Wyszygiel stwierdził, że będą trudności z dojechaniem do Sokółki. Pan Wójt odpowiedział, że dostęp do drogi ekspresowej jest poprzez węzeł, który jest projektowany w okolicach Chreptowiec.

Pan Przewodniczący stwierdził, że żaden z proponowanych wariantów nie spełnia lokalnych potrzeb i funkcji. Każdy wariant jest wydzielony, a projektanci nie biorą pod uwagę np. tego, czy będzie łatwy dojazd do pola. Pan Przewodniczący przypomniał, że podczas spotkania z projektantami prosił o zaprojektowanie dwujezdniowych dróg objazdowych z uwagi na poruszający się sprzęt rolniczy. Pan Przewodniczący stwierdził, że żaden z projektowanych wariantów nie jest wkomponowany w nasz system dróg. Poprosił Pana Inspektora Kujawskiego o odczytanie z dostarczonej dokumentacji technicznej zastrzeżeń do każdego z wariantów.

Wariant 1 - projektowany odcinek drogi ekspresowej S19 przecina Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórza Sokólskie i jest niezgodny z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kuźnica.

Wariant 2.1 – projektowany odcinek drogi ekspresowej S19 omija Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórza Sokólskie, w dużej mierze jest zgodny z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kuźnica.

Wariant 2.2 – projektowany odcinek drogi w tym wariantcie omija Obszar Chronionego Krajobrazu Wzgórza Sokólskie, w dużej mierze jest zgodny z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Gminy Kuźnica.

Szczegółowy opis wariantów projektowanej drogi ekspresowej S19 wraz z parametrami technicznymi dróg poprzecznych i dojazdowych znajduje się z załączniku **Nr 5** do oryginału protokołu.

Pan Radny Wyszygiel zwrócił uwagę, że projektowana droga może przeciąć wielohektarowe pole przez środek, jak wtedy dojechać z jednej części na drugą? Pan Inspektor Kujawski odpowiedział, że w każdym wariantcie projektowanej drogi istnieje możliwość przecięcia nieruchomości gruntowych, a także rozbiórki obiektów budowlanych.

Pan Przewodniczący zwrócił uwagę, że drogi dojazdowe do kruszyw mineralnych są projektowane o szerokości 6 m, natomiast drogi dla rolników o szerokości 5,5 m. Stwierdził, że żadna z tych dróg nie będzie odpowiednia dla przemieszczającego się sprzętu rolniczego. Na tym etapie projektowania jest jeszcze szansa na wywalczenie dróg z dwoma pasami ruchu, o minimalnej szerokości pasa 3 m.

Pan Radny Wyszygiel stwierdził, że ludzie i tak będą niezadowoleni. Pan Przewodniczący przytoczył przykład obecnej obwodnicy Kuźnicy, która była projektowana w latach 70-tych XX wieku. Ta obwodnica nie jest w układzie komunikacyjnym dróg Gminy,

bo wjazd na drogę jest przy granicy i przy wyjeździe z Kuźnicy oraz na ul. Nowodzielskiej. Podobnie jest z projektowaną drogą S19. Żaden wariant nie wpisuje się w układ komunikacyjny dróg lokalnych. Pan Przewodniczący przytoczył też przykład innej drogi ekspresowej - S7 lub S8, gdzie są wybudowane drogi dojazdowe dla mieszkańców dwujezdniowe. W przypadku zablokowania drogi ekspresowej, ruch kierowany jest na drogi dojazdowe. Zapytał, jaka jest obecnie szerokość pasa drogowego obwodnicy Kuźnicy. Pan Inspektor Kujawski odpowiedział, że ok. 30 m do 40 m maksymalnie. Pan Przewodniczący stwierdził, że budowa S19 w dotychczasowym przebiegu drogi krajowej nie wymaga budowy dodatkowych dróg dojazdowych, ponieważ i tak nie znajduje się w układzie komunikacyjnym dróg lokalnych.

Pan Radny Bakun powiedział, że wprawdzie nie mieszka w Kuźnicy, ale słyszał głosy mieszkańców, którzy chcą trochę spokoju i ciszy. Pan Radny stwierdził, że przy wyborze wariantu nr 1 zablokuje się możliwość rozbudowy Kuźnicy. Zdaniem Pana Radnego najlepszym wyborem byłby najdłuższy wariant, czyli nr 2.2, bo jest oddalony od Kuźnicy, najmniej przeszkadza.

Pan Radny Garkowski uważa, że najlepiej byłoby pozostawić przebieg po starej trasie. Najmniej wyburzeń i skłóconych ludzi, poza tym mieszkańcy są też przyzwyczajeni do tej trasy.

Pan Białobłocki, sołtys wsi Milenkowce zapytał, jak w takim rozwiązaniu odbywałby się ruch sprzętu rolniczego. Pan Przewodniczący przypomniał o rozwiązaniu polegającym na budowie dróg dojazdowych o dwóch pasach ruchu po obu stronach drogi ekspresowej. Pan Białobłocki zapytał, która w takim razie strona Łosośny lub Popławiec będzie wyburzona. I gdzie w tym przypadku w Kuźnicy znajdować się będzie parking buforowy oraz czy nie będzie wymuszał wyburzeń.

Pan Wójt powiedział, że przy rezygnacji z pasa zieleni, zmniejsza się szerokość pasa drogi. Pan Przewodniczący dodał, że pas drogi jest na tyle szeroki, że można wybudować jezdnię z dwoma pasami ruchu w obu kierunkach. Nie trzeba budować całej infrastruktury, jak chociażby chodników, bo przy drodze ekspresowej nie ma ruchu pieszego. Układ komunikacyjny pozostałby niezmienny.

Pan Radny Bakun zapytał, czy mieszkańcy Kuźnicy zgodzą się na transport ładunków niebezpiecznych przez miejscowość. Pan Przewodniczący odpowiedział, że transport materiałów niebezpiecznych odbywa się cały czas koleją oraz drogą. A rozszczelnienie cystern z niebezpiecznym materiałem jest groźne przy każdym wariantcie drogi.

Pan Przewodniczący stwierdził, że wybór wariantu przebiegu drogi S19 przez Kuźnicę po obecnym przebiegu drogi krajowej nie spowoduje zmiany obecnego układu



komunikacyjnego. Zwrócił też uwagę na bardzo krótki dwutygodniowy termin na udzielenie odpowiedzi, jaki dała firma AECOM. Pan Wójt dodał, że projekt drogi może jeszcze zostać skorygowany.

Pan sołtys Białobłocki zapytał, w którym miejscu rolnicy będą przejeżdżać przez rzekę, jeżeli droga S19 będzie przebiegać jak obecna droga.

Pan Wójt odpowiedział, że istniejąca sieć dróg ma być zachowana, a budowana trasa będzie łączona z siecią lokalną.

Pan Przewodniczący przypomniał, gdy swego czasu ruch TIR-ów odbywał się przez Pawłowicze ze względu na budowę mostu w Kuźnicy. Wystąpiono wtedy do ówczesnego Wojewody o wyasfaltowanie tamtej drogi, jako rezerwowej dojazdowej do granicy. Wojewoda odpisał wtedy, że droga nie spełnia wymogów dla ruchu tranzytowego. Gmina Kuźnica została wtedy wykorzystana, a nie potraktowana jako partner. Podczas konsultacji do przebiegu drogi S19 padł z sali pomysł, aby stworzyć biznes lokalny przy tej drodze, ale jest to bezcelowe, ponieważ nikt nie będzie się zatrzymywał. Pismo firmy AECOM daje szansę na wskazanie oraz zabezpieczenie lokalnych potrzeb komunikacyjnych.

Pan Radny Sadowski zaproponował, aby nie wskazywać żadnego wariantu jako najkorzystniejszego.

Pan Radny Bakun stwierdził, że przy wyborze obecnej trasy Kuźnica nie będzie miała obwodnicy.

Pan Wójt stwierdził, że najważniejsze jest, aby przy jakimkolwiek wybranym wariantcie został zaprojektowany zjazd do miejscowości Kuźnica, aby zapobiec zamknięciu i podzieleniu Kuźnicy.

Pan Przewodniczący stwierdził, że pozostawienie obecnego przebiegu drogi nie naruszy obecnego układu komunikacyjnego. Poza tym przejazd samochodów jest mniej uciążliwy niż postój samochodów, który obecnie ma miejsce na obwodnicy Kuźnicy. Do postoju samochodów należy rozbudować terminal.

Pan Radny Klimiuk powiedział, aby strefa buforowa była przed Kuźnicą. Pan Przewodniczący odpowiedział, że strefa buforowa powinna być na przejściu.

Pan Wójt zaproponował, aby zaprosić firmę AECOM na spotkanie i wspólnie ustalić najkorzystniejszy przebieg drogi S19.

Po dyskusji na temat przebiegu drogi ekspresowej S19 ustalono następującą treść pisma:

„W nawiązaniu do pisma nr PO/4787/60491395/0703/2017 z dnia 7 lipca 2017 r., z datą wpływu do Urzędu 11 lipca 2017 r., Rada Gminy Kuźnica wnioskuje o zaprojektowanie

drogi S19 z wykorzystaniem obecnego przebiegu pasa drogowego drogi krajowej nr 19, z uwzględnieniem przebiegu drogi przez Sokółkę i Czarną Białostocką.

Wnosimy o zaprojektowanie:

1. zjazdu i wjazdu z drogowego przejścia granicznego w Kuźnicy Białostockiej do miejscowości Kuźnica.
2. wzdłuż projektowanej trasy S19, po obu jej stronach, dróg o jezdniach składających się z dwóch pasów ruchu (w przeciwnych kierunkach), o minimalnej szerokości 3 m każdy pas ruchu.
3. węzła drogowego w obszarze miejscowości Popławce.

Warianty: wariant 1, wariant 2.1, wariant 2.2, wariant 2.2P przedstawione w Państwa piśmie: są niekorzystne dla naszej Gminy. W związku z powyższym Rada Gminy Kuźnica opiniuje je negatywnie.

Rada Gminy Kuźnica wnioskuję o spotkanie w powyższej sprawie, celem dokonania niezbędnych uzgodnień.”

Do treści pisma więcej uwag nie zgłoszono.

Pan Przewodniczący w oparciu o wyniki głosowania stwierdził, że Rada Gminy jednogłośnie /14 „za”, 0 „przeciw” przy 0 „wstrzymujących się”/ przyjęła treść pisma.

Ad. pkt. 6

Wobec wyczerpania porządku obrad, Pan Przewodniczący o godz. 19⁵⁶ zamknął obrady XXIV nadzwyczajnej sesji Rady Gminy Kuźnica.

Pan Przewodniczący podziękował wszystkim obecnym za udział w obradach. Na tym protokół zakończono.

Protokołowała

Barbara Kieda

Barbara Kieda

Przewodniczący

mgr inż. Janusz Bilmin