

**UCHWAŁA NR XI/115/20
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę Pana Adama P. z dnia 20 sierpnia 2020 r. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kuźnica


mgr inż. Janusz Bilmin

Załącznik do Uchwały Nr XI/115/20
Rady Gminy Kuźnica
z dnia 28 października 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 21 sierpnia 2020 r. do Urzędu Gminy Kuźnica wpłynęła skarga Pana Adama P. z dnia 20 sierpnia 2020 r. na Pana Pawła Mikłusza Wójta Gminy Kuźnica w zakresie nie udostępniania informacji publicznych zgodnie z ustawą o dostępie do informacji publicznej, nie aktualizowania istniejących informacji publicznych oraz nieprawidłowości w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Kuźnica (<http://bip.ug.kuznica.wrotapodlasia.pl>).

Informację publiczną stanowi treść wszelkiego rodzaju dokumentów odnoszących się do organu władzy publicznej, związanych z nim, bądź w jakikolwiek sposób dotyczących tego organu. Informację publiczną stanowi zarówno treść dokumentów bezpośrednio przez organ wytworzonych, jak i tych, których używa się przy realizacji przewidzianych prawem zadań (także tych, które tylko w części dotyczą działalności organu), nawet, gdy nie pochodzą wprost od niego.

Stosownie do art. 8 ust. 3 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (Dz. U. 2019 r., poz. 1429 ze zm.), podmioty, o których mowa w art. 4 ust. 1 i 2, obowiązane są do udostępniania w Biuletynie Informacji Publicznej informacji publicznych, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1-3, pkt 4 lit. a tiret drugie, lit. c i d i pkt 5. Podmioty, o których mowa w zdaniu pierwszym, mogą udostępniać w Biuletynie Informacji Publicznej również inne informacje publiczne.

Z art. 6 ustawy o dostępie do informacji publicznej nie wynika obowiązek przekształcenia istniejącego wytworzonego dokumentu w odrębną informację w celu publikacji w Biuletynie Informacji Publicznej. Fakt, iż do 2014 roku informację związane na przykład z majątkiem gminy publikowane były w sposób skondensowany, skrótowy i lakoniczny w oddzielnych zakładkach w Biuletynie Informacji Publicznej nie obliguje do przekazywania ich do publicznej wiadomości w podobny sposób w latach następnych.

Nieprawidłowości, które opisał skarżący są to w większości błędy pisarskie, które zostały przeanalizowane przez pracowników Urzędu Gminy Kuźnica oraz odpowiednio poprawione. Błąd pisarski powstał w sposób niezamierzony i niezgodnie z intencją organu. Zaistniałych błędów literowych nie można uznać za merytoryczne, ponieważ nie są one przyczyną zmiany sensu zamieszczonych informacji. Niezależnie od zaistniałych błędów pisarskich możliwa jest jednoznaczna identyfikacja zamieszczonych informacji.

Natomiast odnosząc się do zarzutu braku publikowania informacji ze sfery finansowej, należy zauważyć, iż wszelkie informacje finansowe, które obligatoryjnie powinny być publikowane w

Biuletynie Informacji Publicznej, znajdują się w nim, jedynie w innej formie. Wszelkie informacje dotyczące finansów znajdują się w zarządzeniach Wójta Gminy Kuźnica oraz sprawozdaniach budżetowych i finansowych, które są na bieżąco publikowane.

Wobec powyższego skargę należało uznać za bezzasadną.