

**UCHWAŁA NR XI/118/20  
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 28 października 2020 r.

**w sprawie skargi na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 695 i 1298) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Pozostawia się bez rozpoznania skargę Pana Adama P. z dnia 07 października 2020 r. na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.

§ 4. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 5. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy  
Kuźnica

  
mgr inż. Janusz Bilmin

Załącznik do Uchwały Nr XI/118/20  
Rady Gminy Kuźnica  
z dnia 28 października 2020 r.

## UZASADNIENIE

W dniu 07 października 2020 r. wpłynęła skarga Pana Adama P. na Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy. W skardze Pan Adama P. zarzuca ww. "zastraszanie Policją" podczas kontroli przeprowadzonej przez pracowników Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku.

Zgodnie z art. 227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw.

Skarga może być wniesiona w związku z już podjętym działaniem organu, ewentualnie w związku z brakiem takiego działania, i ma na celu zwrócenie uwagi właściwym organom na wszelkie nieprawidłowości powstałe w wyniku takiego działania lub zaniechania. Skarga powinna zawierać zarzut wadliwej działalności organu lub jego pracownika.

Ze skargi, w rozumieniu art. 227 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, nie można uczynić sposobu załatwienia prywatnych konfliktów, czy osobistych animozji.

Skarżący w skardze wypowiada się w sposób wielowątkowy, wskazując wiele zarzutów, wplatając w to osobiste uwagi odnośnie zachowania Wójta Gminy Kuźnica, innych pracowników Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy, sposobu prowadzenia kontroli przez inspektorów Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Białymstoku, jednak zarzut "zastraszania Policją" nie dotyczy Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy jako kierownika gminnej jednostki organizacyjnej.

Z kolei określenie rady gminy jako organu właściwego do rozpatrzenia skarg i wniosków zostało unormowane w art. 229 pkt 3 Kpa., zgodnie z którym jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg rada gminy jest właściwa do rozpatrywania skarg dotyczących zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 (tj. spraw należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej). Powyższy przepis nie normuje więc kompetencji do rozpoznawania skarg na działalność i zachowania nie związane z pełnieniem ww. funkcji. Kompetencji takiej nie normują też inne punkty art. 229 Kpa., ani przepisy szczególne.

„W orzecznictwie Trybunału Konstytucyjnego jak i doktrynie prawa utrwalony jest pogląd, że

z konstytucyjnej zasady legalności, jak również z zasady demokratycznego państwa prawa wynika jednoznaczny wniosek, iż w przypadku, gdy normy prawne nie przewidują wyraźnie kompetencji organu państwowego, kompetencji tej nie wolno domniemywać i w oparciu o inną rodzajowo kompetencję przypisywać ustawodawcy zamiaru, którego bezpośrednio nie wyraził” - wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Lublinie z dnia 23 stycznia 2018 r. II SA/Lu 1184/17.

Zasada, że przepisy określające kompetencję rady gminy w sprawie rozpatrywania skarg nie mogą być interpretowane rozszerzająco, znajduje również swoje odzwierciedlenie w art. 6 Kpa., zgodnie z którym organy administracji publicznej działają na podstawie przepisów prawa. Oznacza to, że organy mogą działać wyłącznie na podstawie upoważnienia przewidzianego w prawie. Brak regulacji prawnej upoważniającej organ do podjęcia danego działania należy uznać za równoznaczny z zakazem tego działania.

Mając na uwadze ww. uregulowania, Rada Gminy Kuźnica nie posiada kompetencji do merytorycznego rozpoznawania skargi, której przedmiotem nie jest zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań Kierownika Zakładu Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej w Kuźnicy działającego jako kierownik gminnej jednostki organizacyjnej.