

**UCHWAŁA NR XI/117/20
RADY GMINY KUŹNICA**

z dnia 28 października 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica i Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 i 1378) oraz art. 229 pkt 3, 231 § 1 i art. 238 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256, 295 i 1298) Rada Gminy Kuźnica uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę skarżącego Adama P. z dnia 07 września 2020 r. na działalność Wójta Gminy Kuźnica.

§ 2. 1. Uznaje się Radę Gminy Kuźnica za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi skarżącego Adama P. z dnia 07 września 2020 r. na działalność Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica.

2. Postanawia się o przekazaniu skargi, o której mowa w ust. 1 według właściwości Wojewodzie Podlaskiemu.

§ 3. Uzasadnienie faktyczne i prawne stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 4. Zgodnie z treścią art. 239 § 1 ustawy - Kodeks postępowania administracyjnego, w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadomiania skarżącego.

§ 5. 1. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do zawiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, o której mowa w § 1.

2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica do przekazania skargi, o której mowa w § 2 organowi właściwemu i zawiadomienia skarżącego o przekazaniu jej organowi właściwemu.

§ 6. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Gminy
Kuźnica


mgr inż. Janusz Bilmin

Załącznik do Uchwały Nr XI/117/20
Rady Gminy Kuźnica
z dnia 28 października 2020 r.

UZASADNIENIE

W dniu 7 września 2020 r. do Rady Gminy Kuźnica wpłynęła skarga na Wójta Gminy Kuźnica złożona przez Adama P. na działalność Wójta Gminy Kuźnica, któremu Skarżący postawił następujące zarzuty: stosowanie różnych symboli herbów oraz niepotrzebne wydatkowanie kwoty w wysokości 1 500 zł na przygotowanie analizy heraldycznej.

Zgodnie z § 6 pkt 1 uchwały nr VI/34/03 Rady Gminy Kuźnica z dnia 13.02.2003 r. w sprawie Statutu Gminy Kuźnica (Dz. Urz. Woj. Podl. Nr 18 poz. 500 ze zm.), herb gminy określa Rada Gminy w odrębnej uchwale. Ponadto, kwestia ustanawiania herbów jednostek samorządu terytorialnego została uregulowana w ustawie z dnia 21 grudnia 1978 r. o odznakach i mundurach (Dz. U. z 2016 poz. 38) oraz w ustawie z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2020 r. poz. 713 z późn. zm.). W art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach zawarto uprawnienie dla jednostek samorządu terytorialnego do ustanawiania w drodze uchwały organu stanowiącego danej jednostki, własnych herbów, flag, emblematów oraz insygniów i innych symboli.

Po raz pierwszy w dniu 29 stycznia 2018 r. Rada Gminy Kuźnica podjęła uchwałę nr XXX/185/18 w sprawie ustanowienia herbu i pieczęci Gminy Kuźnica oraz ustalenia zasad ich używania. Wojewoda Podlaski rozstrzygnięciem nadzorczym nr NK-II.4131.19.2018.EC z dnia 7 marca 2018 r. stwierdził nieważność cytowanej uchwały. Stwierdzenie nieważności ww. uchwały skłoniło Gminę do zainicjowania działań naprawczych, czyli do podjęcia kolejnych prac zmierzających do uchwalenia herbu, który symbolizować będzie samorząd o tradycji historycznej.

W myśl art. 3 ust. 2 ustawy o odznakach i mundurach, wymóg zgodności z miejscową tradycją historyczną oznacza, że przystępując do prac nad danym symbolem władze samorządowe winny dysponować rzetelnie przeprowadzoną kwerendą historyczno-heraldyczną, obejmującą przynajmniej aktualny opublikowany stan badań. Zatem przedstawienie projektów herbów poprzedzić powinny studia historyczne w celu odnalezienia „miejscowej tradycji historycznej” oraz refleksja nad regułami dobrej sztuki heraldycznej. Co wymaga zatrudnienia profesjonalnego heraldyka i poniesienia kosztów wykonania opracowania heraldyczno-weksykologicznego. Biorąc pod uwagę powyższe, trudno jest się zgodzić z zarzutem "niepotrzebnego wydatkowania kwoty w wysokości 1500 zł" na przygotowanie analizy heraldycznej. Decyzja o podjęciu prac nad ustanowieniem herbu, który mógłby uzyskać pozytywną opinię znawców z Komisji Heraldycznej, a później pełną akceptację ministra właściwego dla administracji publicznej, świadczą o szacunku samorządowców dla

przeszłości Gminy Kuźnica. Taka aktywność jest dowodem poszanowania dobrej tradycji heraldycznej (historycznej). Rozważając zasadność wydatkowania środków pieniężnych, należy zwrócić uwagę na konieczność realizacji zadań własnych samorządu terytorialnego polegających „na wspieraniu i upowszechnianiu idei samorządowej” i „promocji gminy” (art. 7 ust. 1 pkt. 17-18 ustawy o samorządzie gminnym). Herb jest charakterystycznym elementem promocyjnym wyróżniającym gminę spośród innych jednostek samorządu terytorialnego, tworząc tym samym system identyfikacji wizualnej.

Zarzuty stosowania różnych symboli herbów były przedmiotem uchwały Rady Gminy Kuźnica nr XXXIII/232/18 z 29 czerwca 2018 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na działalność Wójta Gminy Kuźnica, podjętej na skutek skargi wniesionej przez Skarżącego Adama P. , którą uznano za bezzasadną. Rada Gminy podtrzymuje stanowisko wyrażone w ww. uchwale. Pojawiające się na stronach internetowych symbole nie stanowią herbu ponieważ Gmina Kuźnica nie posiada herbu. Znak graficzny pojawiający się na wskazanych przez Skarżącego stronach internetowych nie jest herbem, w rozumieniu art. 3 ust. 1 ustawy o odznakach i mundurach. Wójt Gminy Kuźnica nie może odpowiadać za rozpowszechnianie powyższego znaku w Internecie (np. na stronie Wikipedii). Żaden ze znaków nie jest oficjalnie używany przez Gminę Kuźnica.

Odnosząc się do zarzutu witacza z herbem ustawionego przy drodze krajowej DK19 pomiędzy miejscowościami Zadworzany i Popławce należy stwierdzić, że witacz został ustawiony w 2012 r. na drodze publicznej, której zarządcą nie jest Gmina Kuźnica. Obecnie trwają prace, których celem jest w pierwszym etapie usunięcie znaków graficznych, a w drugim wprowadzenie w ich miejsce znaków nowych, ustanowionych z pełnym poszanowaniem reguł heraldycznych i wyprowadzonych z miejscowej tradycji historycznej.

Wobec powyższego, skargę na Wójta Gminy Kuźnica należy uznać za bezzasadną.

W dniu 7 września 2020 r. do Rady Gminy Kuźnica wpłynęła skarga na Przewodniczącego Rady Gminy Kuźnica złożona przez pana Adama P. , któremu Skarżący postawił następujące zarzuty: stosowanie różnych symboli herbów oraz niepotrzebne wydatkowanie kwoty w wysokości 1 500 zł na przygotowanie analizy heraldycznej.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 1 sierpnia 2018 r., II OSK 1362/18, "ocena działalności przewodniczącego powinna być traktowana jak ocena działalności rady gminy ze względu na wyłącznie funkcjonalny i organizacyjny charakter jego obowiązków. Nie ma podstaw prawnych, aby rozdzielać ocenę działalności przewodniczącego od całej rady. Nie ma on innych zadań i kompetencji niż te, które wynikają z zadań i kompetencji rady. Tym samym, w świetle unormowania art. 229 pkt 1 KPA organem właściwym do rozpoznania skargi na wykonywanie zadań i działalność przewodniczącego rady gminy będzie wojewoda. Zgodnie z art. 229 pkt 1 KPA, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, organem

właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności rady gminy, rady powiatu i sejmiku województwa jest wojewoda, a w zakresie spraw finansowych - regionalna izba obrachunkowa. Wojewoda jest więc organem właściwym do rozpoznania skargi z art. 227 KPA na wykonywanie zadań i działalność rady gminy."

Zgodnie z art. 231 § 1, jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ. Organem, o którym mowa w powołanym przepisie jest Rada Gminy Kuźnica i tylko ona jest właściwa do kwalifikacji skargi i przekazania jej organowi właściwemu do rozpatrzenia.

Rada Gminy Kuźnica, zgodnie z art. 231 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznała za zasadne przekazanie skargi do rozpatrzenia przez Wojewodę Podlaskiego.